

Cómo ya hemos mencionado en varias oportunidades, nuestro país tiene grandes asimetrías de desarrollo entre sus regiones. Asimetrías que no son recientes pero que se han profundizado con el tiempo. Las brechas de desarrollo se presentan al interior de cada una de las provincias, y condenan a varias microrregiones a condiciones de pobreza crónica.

Algunas características de nuestro territorio nacional son:

- Desigual distribución de la riqueza. Argentina, un país con más de 40 millones de habitantes y un PBI de 1.442.662 millones de pesos, concentra el **74%** de su Producto Bruto Interno en la Región Centro y Pampa Bonaerense. La relación entre el PBG per cápita de la Provincia de Santa Cruz (\$87.501) es hoy 6 veces más que el PBG de la Provincia de Formosa (\$13.944). Y la relación entre esta última y la Ciudad de Buenos Aires es de 7,8 veces (a favor de CABA). Las desigualdades se observan tanto entre las Provincias como dentro de las mismas, ya que la unidad “provincia” esconde (en su promedio) situaciones muy heterogéneas.
- Se exportan productos con bajo valor agregado en relación a lo que la región le demanda al resto del mundo. (Argentina exporta el 28% de MOI). A su vez al interior del país se observa que las regiones del NEA, NOA, CUYO y CENTRO exportan en promedio 82,3% de PP y MOA, mientras que la región Pampa Bonaerense sólo el 33% (exportando 63% de MOI).
- La incidencia de inversión en I + D es aún baja en relación a otras partes del mundo (no solo el porcentaje de I+D en relación al gasto público total, sino también la proporción que aporta el sector privado) Inversión en CyT **0,67%** del PBI en 2009; Inversión en I+D 0,59% PBI en 2009. Brasil: 1,56% y 1,18% respectivamente.

Si bien el crecimiento es una condición necesaria para el desarrollo esto no es suficiente.

Aproximaciones teóricas con las que se ha abordado el tema de desarrollo en Argentina¹:

- A. El Desarrollo entendido como una **EVOLUCIÓN** natural de la sociedad, basado en una idea racionalista de la política, con una fuerte presencia del positivismo; una idea de progreso constante, de armonía, de naturalización de lo social, donde la convicción es que las sociedades evolucionan naturalmente y por ende el porvenir es siempre mejor que el presente y éste mejor que el pasado. Bajo este punto de vista se cree que la economía funciona al margen de los procesos sociales e institucionales.

- B. Otra idea predominante fue la del desarrollo como **IMPOSICIÓN**. En este contexto, el desarrollo o la falta de desarrollo se explica por un condicionamiento externo, por una imposición desde sociedades que se desarrollan a merced de otras economías.

Ambas teorías se basan en ideales deterministas, ya que se deja ver que el devenir de una sociedad está determinado o predeterminado, fuera del alcance de la sociedad. Asimismo los especialistas las considera ideas reduccionistas, porque reducen la idea del desarrollo sólo a variables económicas. También puede categorizárselas de exógenas, porque colocan a quienes viven en esas sociedades como meros espectadores.

- C. El Desarrollo como **CREACIÓN**. Pensar en el desarrollo como un proceso pensado por la gente, los sujetos, los territorios. No algo impuesto desde afuera sino ligado a las capacidades de la sociedad. Es una idea compleja donde no sólo está el componente económico, sino también el social, el ambiental, el institucional. Tendiendo a articular y a hacer converger objetivos divergentes como la **eficiencia económica, la equidad social y el equilibrio territorial**.

Esta idea comprende que el desarrollo va más allá de los elementos tangibles, de lo material, las fuerzas de riqueza de una sociedad, de sus recursos naturales y de sus instituciones. También hay elementos que son intangibles que son la base que edifica la estrategia de desarrollo de una sociedad: los valores, la cultura.

El **Desarrollo territorial** ofrece una nueva aproximación al concepto de Desarrollo en las actuales sociedades que no anula el concepto de desarrollo nacional. El desarrollo territorial no desconoce la necesidad de contextos económicos, políticos, institucionales y sociales adecuados a las expectativas y necesidades de un país. *El desarrollo territorial es una condición de posibilidad del desarrollo nacional, ya que la construcción de una sociedad no es sólo de arriba hacia abajo sino también de abajo hacia arriba.*

Por tal motivo desde el Departamento de Desarrollo Regional se pensó en la necesidad de conformar un **nuevo mapa productivo de nuestro país**, identificando aquellos subespacios significativos para el territorio nacional, para luego conformar agendas estratégicas de desarrollo de cada uno de ellos que complementen la visión del Plan Estratégico Territorial del Ministerio de Planificación.

Asimismo, nuestro país debe poner en la mesa algunos temas de discusión política como institucional y que son necesarios para promover el desarrollo regional de la Argentina:

- Una nueva geografía de responsabilidades públicas.

- Autonomías municipales, descentralización administrativa y funcional, coparticipación de impuestos, fortalecimiento de las instituciones y economías a nivel de los territorios.
- Mirada territorial (en vez de sectorial ni por áreas administrativas) para poder pensar en tramas productivas y no en diferentes sectores.

¿Qué debemos hacer?

Muchas áreas de la Argentina deben iniciar un camino hacia la reconversión productiva de sus territorios lo que les permitirá insertarse en un mundo cada vez más competitivo. Para ello la experiencia internacional nos demuestra que son necesarios dos factores claves:

- 1- La formulación e implementación de una estrategia a mediano y largo plazo orientada a impulsar una transformación productiva acelerada.
- 2- Una alianza público-privada que la sustenta.

Desde el **Departamento de Desarrollo Regional de la UIA**, se impulsa el diseño de una Estrategia Nacional de Desarrollo Regional, siendo el marco apropiado para actuar a nivel local, que sea construida mediante un proceso social y esté sustentada en una alianza público-privada.

Una estrategia que procure aminorar la periféricidad de las áreas o regiones no centrales y disminuir la congestión de las áreas de mayor centralidad, siendo imprescindible lograr una mayor cualificación de los territorios en materia de dotación de infraestructuras (especialmente de transporte y energía), adecuada oferta educativa, salud, acceso al financiamiento, herramienta de apoyo a pymes, fortalecimiento de cadenas productivas, grupos asociativos de empresas, etc.

¿Cómo se diseña una Estrategia de Desarrollo Regional?

Una estrategia es un lineamiento de acción o un plan para lograr determinados objetivos.

Una estrategia de desarrollo debe surgir a partir de un diagnóstico y evaluación de las oportunidades clave para disminuir las brechas de desarrollo entre las regiones del país, con una proyección de mediano y largo plazo e identificando las restricciones primarias que es preciso superar a fin de avanzar en el reequilibrio territorial.

La función del sector privado es clave en este proceso, ya que la mayoría del aparato productivo se encuentra en sus manos. Por lo tanto las empresas deben aportar la información necesaria sobre los mercados, oportunidades y restricciones a fin de lograr la transformación productiva.

El sector público, a través de su liderazgo político puede estimular un pensamiento nacional estratégico y proactivo con visión de futuro coordinando acciones colectivas en el marco del bien público.

La formulación de una Estrategia de Desarrollo depende del diseño institucional, es decir, de un proceso social de colaboración público privada que permita obtener la información necesaria para identificar las oportunidades y superar las restricciones.

Asimismo, para que una estrategia perdure en el mediano y largo plazo y sea capaz de superar los ciclos electorales, es necesario generar un consenso o un entendimiento aceptado por buena parte de la opinión pública.

¿Qué formas puede tomar la articulación público-privada?ⁱⁱ

Se pueden encontrar aquellas que funcionan por medio de estructuras formales y explícitas; aquellas que cuentan con una estructura formal pero surgen ad hoc y las alianzas que funcionan mediante redes informales o acuerdos tácitos.

En América Latina pueden encontrarse ejemplos muy ricos a nivel de territorios locales, sobre experiencias de articulación público-privada:

Centro de empresas como Maringá en Brasil, **Agencias de Desarrollo** que se han ido creando en distintos lugares como en Argentina, Brasil, Ecuador, Chile, **Planes Estratégicos de Desarrollo** en ciudades como Mérida (México), Bogotá (Colombia), Montevideo (Uruguay), Rosario (Argentina)

Estas prácticas de articulación entre actores dan una idea de **sinergia**, es decir, sumar energías sociales dispersas detrás de un proceso de desarrollo. Son prácticas basadas en relaciones de proximidad que si se van consolidando y fortaleciendo, permiten el surgimiento de **relaciones de confianza** entre los actores. Por otro lado, permite incorporar un criterio de estrategia que sirve en la coordinación de políticas e impulsar visiones creativas. Y finalmente los procesos de articulación público-privados permiten aumentar las capacidades endógenas que explican el porqué se desarrollan los territorios.

ⁱDr. Oscar Madoery. Ponencia presentada en el Seminario: La Argentina y América Latina hacia una etapa de desarrollo sustentable con equidad. Banco de la Nación Argentina. Buenos Aires, noviembre 2007.

ⁱⁱ Robert Devlin y Graciela Moguillansky. "Alianzas público-privadas como estrategias nacionales de desarrollo a largo plazo". CEPAL 2009.